

Konkurzy a reštrukturalizácie

Súdy

K005167

sp. zn.: 2K/4/2006

OZNAM

Zápisnica zo schôdze veriteľov

Úpadca: **AGRICHEM spol. s r.o.** v konkurze

Nobelova 34, 831 02 Bratislava

IČO: 35 687 665

zap. v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl. č. 10747/B

v konkurznej veci vedenej Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 2K/4/2006, konanej dňa 31. 10. 2006 o 10. 00 hod. na Okresnom súde Bratislava I.

Prítomní veritelia:

1. Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, zastúpený: Mgr. Eva Batiková, s počtom hlasov 1 104 391.

2. Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Bratislava III, zastúpený: Mgr. Valentín Míkvy, s počtom hlasov 71 138.

Iní: Mgr. Lucia Mikušová

Mgr. Mária Strýčková

Mgr. Lucia Bosáková

predseda schôdze veriteľov: Mgr. Zuzana Bojkovská

Program schôdze:

1. otvorenie

2. voľba nového správcu

4. záver

k bodu 1:

Schôdzu otvorila Mgr. Zuzana Bojkovská, ktorá schôdzi veriteľov zároveň predsedá. Na úvod oboznámila prítomných, že z dôvodu úmrtia správcu JUDr. Dušana Lesaja zvolal schôdzu veriteľov súd; oznámenie o zvolaní tejto schôdze bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 196B dňa 13. 10. 2006, čím bola lehota na jej zvolanie v zmysle z. č. 7/2005 Z.z. zachovaná.

Skonštatovala, že je prítomný aspoň jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať, t. j. schôdza je uznášaniaschopná.

k bodu 2:

Predseda schôdze vyzval prítomných veriteľov, aby predložili svoje návrhy na vymenovanie nového správcu v zmysle ust. § 42 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z.

Sociálna poisťovňa ako 1. veriteľ s najvyšším počtom hlasov navrhla za správcu Prvý správcovský dom, k.s.

Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo, Daňový úrad Bratislava III – súhlasil – pristúpil k návrhu prvého veriteľa s najväčším počtom hlasov.

Hlasovanie:

za: 100 % hlasov

proti: nikto

zdržal sa hlasovania: nikto

Uznesenie: Za správcu úpadcu AGRICHEM spol. s r.o. v konkurze bol ustanovený Prvý správcovský dom, k.s.

k bodu 3: Záverom predseda poďakoval prítomným za ich účasť a informoval, že táto zápisnica je súčasťou správcovského spisu.

V Bratislave dňa 31. 10. 2006

Mgr. Zuzana Bojkovská, predseda schôdze veriteľov



K005168

sp. zn.: 2K/22/2006

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: IBN JT, Bratislava, spol. s r.o., Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, IČO: 31 365 108, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, v odd. Sro, vložka č. 6345/B, o určenie výšky odmeny a výdavkov predbežného správcu: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, rozhodol

takto:

Priznáva predbežnému správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, odmenu vo výške 20 000 Sk, ktorá mu bude vyplatená prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou D 130, pol. reg. 50/06 po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd vráti navrhovateľovi-dlžníkovi: **IBN JT, Bratislava, spol. s r.o.**, Ružinovská 1, 821 02 Bratislava, IČO: 31 365 108, zvyšnú časť preddavku vo výške 30 000 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet súdu, vedeného pod pol. D130, pol. reg. 50/06, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9. 11. 2006

JUDr. Stanislava Bezáková, sudca



K005169

sp. zn.: 1K/20/2006

UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **LOVINIT, a.s.** "v konkurze", Továrenská 282/9, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 36 023 612, správcom ktorého je JUDr. Marta Todeková, Zvolenská cesta 14, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstát rozhodol

takto:

Predlžuje správcovi lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát do 20. 12. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10. 11. 2006

JUDr. Eva Miháľechová, samosudca



K005170**sp. zn.: 2K/19/2006****OZNAM**

Okresný súd Banská Bystrica v konkurznom konaní voči dlžníkovi: **SEPAX, spol. s r.o. "v likvidácii"**, so sídlom: Višňová 15, 982 01 Tornaľa, IČO: 31 628 346, uznesením č. k. 2K 19/2006-84 zo dňa 13. 10. 2006 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 11. 2006.

□

K005171**sp. zn.: 9K/33/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: **DEXEMPO s.r.o.** v likvidácii, so sídlom: v Košiciach 040 01, Slovenská 26, IČO: 36 568 473, v zastúpení: Peter Janitor, likvidátor, bytom: Budimír č. 100, 044 43, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol

takto:

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: **DEXEMPO s.r.o. v likvidácii**, so sídlom: v Košiciach, 040 01, Slovenská 26, IČO: 36 568 473.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

Okresný súd Košice I dňa 10. 11. 2006

JUDr. Branislav Gazdag, sudca

□

K005172**sp. zn.: 31K/32/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Bratislava print a.s., so sídlom: Dr. Pavla Adámiho 17, 955 01 Topoľčany, IČO: 35 789 204, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Bratislava print a.s., so sídlom: Dr. Pavla Adámiho 17, 955 01 Topoľčany, IČO: 35 789 204, rozhodol

takto:

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: **Bratislava print a.s.**, so sídlom: Dr. Pavla Adámiho 17, 955 01 Topoľčany, IČO: 35 789 204.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 08. 11. 2006

JUDr. Soňa Vacková, sudkyňa

□

K005173**sp. zn.: 32K/19/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **INŠTALAKOV, výrobné družstvo**, so sídlom: Priemyselná 4, 949 01 Nitra, IČO: 36 532 690, o vyplatení nevyčerpanej časti preddavku, rozhodol

takto:

Súd ukladá učtárni Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi JUDr. Richardovi Schwarzovi, sídlo kancelárie správcu: 940 56 Nové Zámky, ul. Rákocziho 12, z účtu tunajšieho súdu z položky peňažného denníka D 130-27/06 nevyčerpanú časť preddavku vo výške 28 889 Sk zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Nitra dňa 07. 11. 2006

JUDr. Lubica Farkašová, sudkyňa

□

K005174**sp. zn.: 39K/12/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGENTÚRA MAGNUS, s.r.o.**, so sídlom: Považská Teplá 22, Považská Bystrica, IČO: 35 758 023, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny rozhodol

takto:

Súd priznáva správcovi JUDr. Otílii Prachařovej, so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, paušálnu odmenu vo výške 150 000 Sk.

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila správcovi JUDr. Otílii Prachařovej, so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, časť paušálnej odmeny vo výške 26 346 Sk na účet správcu vedený v SLSP, a.s., pobočka Nová Dubnica, číslo účtu: 0063698274/0900, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. 18a 11/06.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 9. 11. 2006

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K005175**sp. zn.: 39K/12/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGENTÚRA MAGNUS, s.r.o.**, so sídlom: Považská Teplá 22, Považská Bystrica, IČO: 35 758 023, o výmene správcu rozhodol

takto:

JUDr. Otília Prachařová, so sídlom kancelárie: Centrum I. 57/132, Dubnica nad Váhom, sa odvoláva z funkcie správcu.

JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie: Piaristická 46, Trenčín, sa ustanovuje do funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 9. 11. 2006

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K005176**sp. zn.: 39K/17/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Ing. Jána Lachkého, s bydliskom: Chrenovec – Brusno 617, likvidátora: AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v likvidácii, so sídlom: Chrenovec – Brusno 198, IČO: 00 201 308, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **AGROSPOL, podielnicke poľnohospodárske družstvo v likvidácii**, so sídlom: Chrenovec – Brusno 198, IČO: 00 201 308, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu podstát rozhodol

takto:

Lehota na vyhotovenie súpisu majetku podstát sa predlžuje do 29. 11. 2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 9. 11. 2006

JUDr. Iveta Záleská, sudca

□

K005177**sp. zn.: 37K/17/2006****UZNESENIE**

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa – veriteľa: GFR, s.r.o., so sídlom: Leškova 16, Bratislava, IČO: 35 800 054, zastúpeného Luciou Cepkovou, Rejta 272, Trhové Sviny, Česká republika, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Jolana Balážová, s bydliskom: Pruské 219, rozhodol

takto:

Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: **Jolana Balážová**, s bydliskom: Pruské 219.

Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Ivan Pádej, so sídlom kancelárie: Kuzmányho 902, Považská Bystrica.

Konkurz sa uznáva za malý.

Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačíve v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, k sp. zn. 37K/17/2006, a v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Poučenie pre veriteľov: Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačíve, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhl. č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ v dvoch rovnopisoch správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Prihláška musí byť doručená správcovi aj súdu do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku doručenú po lehote alebo doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v konkurze neprihliada.

Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky, ako uplatnenie práva na súde.

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi vznikla pred vyhlásením konkurzu, má v konkurze právo, aby jeho pohľadávka bola za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená rozvrhom z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené prihláškou, inak pohľadávku nemožno v konkurze uspokojiť a na práva z nej sa v konkurze neprihliada; to platí rovnako aj pre budúce pohľadávky, ktoré sa uplatňujú pri-

hláškou. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačíve alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v konkurze neprihliada. Veriteľ, ktorého pohľadávka voči úpadcovi je zabezpečená zabezpečovacím právom (ďalej len „zabezpečený veriteľ“), má v konkurze právo, aby jeho zabezpečená pohľadávka bola podľa poradia rozhodujúceho na jej uspokojenie za podmienok ustanovených týmto zákonom uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku, ktorým bola zabezpečená. Toto právo musí byť v konkurze riadne a včas uplatnené v prihláške zabezpečenej pohľadávky, inak zanikne. Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. V konkurze prihláškou uplatňujú pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len „podmienená pohľadávka“). Uplatňovať práva z podmienenej pohľadávky však podmienený veriteľ v konkurze môže, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky, ak tento zákon neustanovuje inak. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ručiteľia, spoludlžníci a záložcovia úpadcu, ako aj ďalšie osoby, ktorým vznikne po vyhlásení konkurzu pohľadávka voči úpadcovi, ak budú za neho plniť záväzok. Ako podmienené pohľadávky prihlasujú svoje budúce pohľadávky voči úpadcovi aj ďalšie osoby, ak to ustanovuje tento zákon. Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške uvedie aj podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj nevedie, na prihlášku podmienenej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach (ďalej len „súhrnný prehľad“). Ak veriteľ podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí k poslednej podanej prihláške; na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačíve alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v konkurze neprihliada. Pohľadávka sa uplatňuje v slovenskej mene. Ak sa pohľadávka neuplatní v slovenskej mene, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa kurzu vyhláseného Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz Národná banka Slovenska nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje aj v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Ak sa znalecký posudok k prihláške nepeňažnej pohľadávky nepripojí, na prihlášku nepeňažnej pohľadávky sa v konkurze neprihliada. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku

podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky; k prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku. Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky; na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku možno podľa odseku 1 alebo odseku 2 považovať za úplnú; o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, ak nie je navrhovateľom (§ 22 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). Dlžník-fyzická osoba má právo domáhať sa na súde po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 9. 11. 2006

JUDr. Daniel Jakubovič, sudca

□

Správcovia

K005178

Spisová značka súdneho spisu: 1K/17/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K/17/2006 S 849

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

CŠL-ŠTIM, spol. s r.o. v likvidácii

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): IČO: 36 179 680

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Dňa 9. 11. 2006 sa uskutočnila prvá schôdza veriteľov úpadcu CŠL-ŠTIM, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom: Železničná 324, 067 83 Kamenica nad Cirochou, IČO: 36 179 680.

Schôdze veriteľov sa zúčastnili veritelia:

1. Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484, zastúpená JUDr. Máriou Petrovou, na základe poverenia

2. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpená Ivetou Meckovou, na základe poverenia

3. Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, zastúpená JUDr. Janou Jánošíkovou, na základe poverenia

Program prvej schôdze veriteľov je:

Otvorenie schôdze

1. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

2. Rozhodnutie o výmene správcu podľa § 36 ZKR

3. Voľba členov veriteľského výboru

4. Informácia o stave majetku úpadcu

5. Zaujatie stanovisk vo veci ďalšieho postupu

6. Rôzne a záver

Správkyňa podstaty otvorila o 10.00 hod. zasadnutie schôdze veriteľov, na ktorom prítomných veriteľov privítala. Uviedla, že zasadnutie schôdze zvoláva v súlade s ust. § 34 a nasl. ZKR, uverejneným v Obchodnom vestníku, č. 184B, zo dňa 27. 9. 2006. Konštatovala, že na zasadnutí schôdze veriteľov boli prítomní zástupcovia veriteľov:

Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484, Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO:

00 151 700, t. j. veritelia, ktorých pohľadávky boli uznané v celkovej výške, takže schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

ad 1/ Po otvorení schôdze správkyňa oboznámila prítomných veriteľov o činnosti a vykonaných úkonov správcu odo dňa vyhlásenia konkurzu, ktoré sa predovšetkým týkali zistenia majetku úpadcu, zistenia záväzkov úpadcu súvisiacich s prihlásenými pohľadávkami veriteľov a zároveň poukázala na správy o priebehu konkurzného konania podané na Okresnom súde v Prešove.

ad 2/ Ďalším bodom programu bola výmena správcu v zmysle § 36 ZKR.

Ani jeden z prítomných veriteľov nepodal návrh na výmenu správcu, ani nenavrhol nového správcu.

ad 3/ Ďalším bodom programu bola voľba veriteľského výboru: Správkyňa predložila veriteľom návrh členov veriteľského výboru:

Prvým navrhnutým členom veriteľského výboru bol:

Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484

Zastúpená JUDr. Mária Petrová, na základe poverenia

Za hlasovali: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74n Bratislava, IČO: 00 151 700

Druhým navrhnutým členom veriteľského výboru bol:

Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

Zastúpená Ivetou Meckovou, na základe poverenia

Za hlasovali: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484

Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

Tretím navrhnutým členom veriteľského výboru:

Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

Zastúpená: JUDr. Jana Jánošíková, na základe poverenia

Za hlasovali: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484

Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

Po hlasovaní veriteľov sa konštatuje, že za člena veriteľského výboru bol zvolený veriteľ:

1. Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484

2. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

3. Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

všetkými hlasmi prítomných veriteľov = 100 % hlasov, nikto nehlasoval proti ani sa nezdržal hlasovania.

ad 4/ Ďalším bodom programu bola informácia o stave majetku úpadcu predložená správcom.

ad 5/ Ďalším bodom programu bolo zaujatie stanovísk jednotlivých veriteľov vo veci ďalšieho postupu:

Záver: Konštatuje sa, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, za jednotlivé návrhy hlasovali všetci prítomní veritelia jednomyseľne. Schôdza veriteľov prijala nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č.1 – berie na vedomie správu o činnosti správcu

Uznesenie č. 2 – vo funkcii správcu podstaty sa potvrdzuje JUDr. Stela Wildeová, doterajší správca

Uznesenie č. 3 – schôdza veriteľov zvolila trojčlenný veriteľský výbor, v zložení:

1. Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, pobočka Humenné, Námestie slobody 58, 066 57 Humenné, IČO: 30 807 484

2. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

3. Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

Uznesenie č. 4 – berie na vedomie informáciu o stave majetku úpadcu

Uznesenie č. 5 – navrhla a schválila ďalší postup v rámci konkurzného konania, ak nebudú iniciované incidenčné žaloby zo strany dlžníkov dôjde k speňažovaniu majetku, pričom o konkrétnom návrhu na spôsob speňažovania rozhodne novozvolený veriteľský výbor na svojom prvom zasadnutí

Uznesenie č. 6 – schválila prvé zasadnutie veriteľského výboru do 15 dní od zvolenia veriteľského výboru

Nikto z prítomných veriteľov nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam. Záverom o 12.30 hod. správkynia podstaty ukončila schôdzu veriteľov a poďakovala prítomným veriteľom za účasť. Neoddeliteľou súčasťou tejto zápisnice je zoznam prítomných členov (prezenčná listina).

V Prešove dňa 9. 11. 2006

JUDr. Stela Wildeová, správca a predseda schôdzy

JUDr. Stela Wildeová, správca

□

K005179

Spisová značka súdneho spisu: 37K/20/2006

Spisová značka správcovského spisu: 37K/20/2006/S273

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Marian Dobrotka

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 18. 12. 1958

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Stred 60/55, Považská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok – piatok počas úradných hodín od 8.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, na mob. čísle: 0915 871 028 alebo na faxovom čísle: 042/426 13 76.

JUDr. Ján Súkeník, správca

□

K005180

Spisová značka súdneho spisu: 2K6/2006

Spisová značka správcovského spisu: 2K 6/2006 S-514

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Dušan Švidraň

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 23. 1. 1956

Iné zverejnenie

Zverejnenie predaja majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu

Správca úpadcu: Dušan Švidraň, nar. 23. 1. 1956, ponúka v 2. kole ponukového konania:

– osobné motorové vozidlo Mitsubischi Sigma 3, rok výroby 1991,

– motorové vozidlo ISUZU MIDI, rok výroby 1994,

špecifikované v OV 206/89 z 12. 5. 2006 za týchto podmienok:

1. Záujemca predloží správcovi ponuku v zalepenej obálke označenej slovami: "PONUKA – ŠVIDRAŇ – NEOTVÁRAŤ" najneskôr do 30. 11. 2006 do 16.00 hod. poštou na adrese kancelárie správcu alebo osobne.

2.1 Ponúknutá cena musí zodpovedať minimálne súpisovej hodnote majetku.

3. Záujemca musí na účet správcu, číslo: 1771786755/0200, zložiť zálohu vo výške 50 % z navrhovanej ceny. Doklad o zaplatení zálohy musí byť doručený správcovi spolu s ponukou.

4. Podmienky ponukového konania môže záujemca získať v kancelárii správcu v úradných hodinách za poplatok 1000 Sk.

5. Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční v kancelárii správcu dňa 4. 12. 2006 o 15.00 hod.

6. Správca vyhodnotí predložené ponuky najneskôr do 10 dní od otvorenia obálok s ponukami.

JUDr. Ján Čipka, správca

□

K005181

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K13/2006 S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Bañas, bytom: 082 37 Široké 267

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 11. 1961/10 670 581

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Ján Bañas, r. č. [REDAKOVANÉ] č. účtu 10006-600739060/4900, bežný účet; zostatková suma: 15 922,91; mena: SK; banka (alebo iná inštitúcia): ISTROBANKA, a. s., pobočka Prešov, Hlavná 75; súpisová hodnota majetku: 15 923

JUDr. Miroslav Korch, správca

□

K005182

Spisová značka súdneho spisu: 1K 13/2006

Spisová značka správcovského spisu: 1K13/2006 S1137

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka):

Ján Bañas, bytom: 082 37 Široké 267

Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka): 22. 11. 1961/10 670 581

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 30 010,50; mena: Sk; dlžník: ZIPP Bratislava, a. s., Stará Vajnorská 16, 832 44 Bratislava; právny dôvod vzniku: Neuhradená časť z faktúry číslo 50050403 zo dňa 27. 04. 2005, vyhotovenej na základe zmluvy o dielo č. 517/2004 a súpisu vykonaných prác; súpisová hodnota majetku: 30 010,50 Sk

Peňažná pohľadávka

Celková suma: 13 593; mena: Sk; dlžník: Mesto Sabinov, Ná-

mestie slobody 57, 063 17 Sabinov; právny dôvod vzniku: Neuhradená faktúra č. 50050602 zo dňa 3. 6. 2005 za stavebné práce; súpisová hodnota majetku: 13 593 Sk

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu (názov a forma vkladu): Baňas Ján v konkurze, podnikateľský účet, č. ú. 0096305588/0900, zostatková suma:

104 568,70; mena: Sk; banka (alebo iná inštitúcia): SLSP, a. s., pobočka Prešov; súpisová hodnota majetku: 104 568,70 Sk

JUDr. Miroslav Korch, správca

□

Konkurzy a vyrovnania

Krajský súd v Bratislave

K005183

č. k.: 5 K 201/05-91

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-dlžníka: Alternativo s.r.o., so sídlom: Mýtňa 38, 811 07 Bratislava, IČO: 17 327 211, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **Alternativo s.r.o.**, so sídlom: Mýtňa 38, 811 07 Bratislava, IČO: 17 327 211, pre nedostatok majetku.

Účastník nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia zložený preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu v sume 10 000 Sk vedený na depozitnom účte súdu, položka D 130-417/05, prostredníctvom učtarne súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd Bratislava, odd. 5 K
dňa 16. 5. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005184

č. k.: 5 K 207/05-106

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Senica, so sídlom: Námestie oslobodenia 6, 905 01 Senica, proti odporcovi-dlžníkovi: PB & JM trade, s.r.o., so sídlom: Čáčov 264, 905 01 Senica, IČO: 36 230 294, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **PB & JM trade, s.r.o.**, so sídlom: Čáčov 264, 905 01 Senica, IČO: 36 230 294, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní

od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 13. 9. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005185

č. k.: 5 K 151/2005-68

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v konkurznej právnej veci navrhovateľa-veriteľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Dunajská Streda, so sídlom: Biskupa Konrádého 2, 929 01 Dunajská Streda, proti odporcovi-dlžníkovi: DEKAMP, s.r.o. – v likvidácii, so sídlom: 930 34 Holice 99, IČO: 31 408 311, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka rozhodol

takto:

Súd **zamieta** návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **DEKAMP, s.r.o. – v likvidácii**, so sídlom: 930 34 Holice 99, IČO: 31 408 311, pre nedostatok majetku.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

P o u č e n i e: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne dvojmo prostredníctvom podpísaného súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava dňa 26. 9. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005186

Sp. zn.: 5 K 119/97

Upovedomenie

Krajský súd v Bratislave v konkurze, úpadcu: **František Zsindely**, nar. 8. 12. 1954, bytom Družstevná 7, Tekovské Lužany, podľa § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov upovedomuje úpadcu a konkurzných veriteľov, že správca konkurznej podstaty JUDr. Miloš Cimrák, advokát, so sídlom: Štefánikova 26, 949 01 Nitra, predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny správcu a výdavkov zo dňa 6. 11. 2006, zo dňa 24. 3. 2006.

Súd zverejní konečnú správu pod sp. zn.: 5 K 119/97 vyvesením na úradnú tabuľu Krajského súdu v Bratislave dňa 27. 11. 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu voči konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny podať námietky na súd do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie odmeny vyvesené na úradnej tabuľi Krajského súdu v Bratislave. Oboznámenie s podrobným znením správy je možné počas pracovného týždňa denne v stránkových hodinách v súdnej spisovnej kancelárii č. 178, I. posch. v Justičnom paláci v Bratislave.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
Bratislava 7. 11. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005187

č. k.: 5 K 11/99-876

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurze úpadcu: KODRETA, s.r.o. v konkurze, so sídlom: Javorinská 1092/2, 907 15 Myjava, IČO: 31 447 783, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Vojtechom Agnerom, advokátom, so sídlom: Rajská 12, 811 08 Bratislava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

Po splnení rozvrhového uznesenia súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: **KODRETA, s.r.o.** v konkurze, so sídlom: Javorinská 1092/2, 907 15 Myjava, IČO: 31 447 783, vyhlásený dňa 24. 2. 1999 uznesením sp. zn.: 5 K 11/99-285.

Správca konkurznej podstaty je povinný do 7 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia uzavrieť účtovné knihy úpadcu a tieto mu zápisnične vydať spolu so súvisiacimi dokladmi.

JUDr. Vojtecha Agnera, advokáta, so sídlom: Rajská 12, 811 08 Bratislava, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty. Účastníkom konania sa nepriznáva právo na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 30 dní od jeho uverejnenia v Obchodnom vestníku písomne trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhláse-

nia konkurzu uvedené v § 14 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov.

Na základe zoznamu prihlášok možno viesť výkon rozhodnutia alebo exekúciu čo do neuspokojeného rozsahu pohľadávok v konkurze zistených (§ 45 ods. 2 ZKV).

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
dňa 7. 11. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005188

Č. k.: 5 K 23/02-218

UZNESENIE

Krajský súd v Bratislave v konkurznej veci úpadcu: Marcel Németh, bytom a miestom podnikania: 951 45 Lefantovce č. 193, podnikateľ s obchodným názvom: Marcel Németh – MAR-MAL, stavebné práce – obchod NITRA, IČO: 11 861 975, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Rastislavom Opaterným, advokátom, so sídlom: Školská 7, 935 21 Tlmače, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu rozhodol

takto:

1. Súd **zrušuje konkurz** na majetok úpadcu: Marcel Németh, bytom a miestom podnikania: 951 45 Lefantovce č. 193, podnikateľ s obchodným názvom: **Marcel Németh – MAR-MAL, stavebné práce – obchod NITRA**, IČO: 11 861 975, vyhlásený uznesením značky 5 K 23/02-65 zo dňa 26. 3. 2003 po zistení, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

2. JUDr. Rastislava Opaterného, advokáta, so sídlom: Školská 7, 935 21 Tlmače, súd zbavuje funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku – ďalej len „O. s. p.“) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa odvolaním rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1 a 3 O. s. p. v nadväznosti na § 66e ods. 1 ZKV).

Podľa § 45 ods. 1 ZKV zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV.

Podľa § 45 ods. 2 ZKV na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 5 K
V Bratislave 7. 11. 2006

JUDr. Tatiana Hanečková v. r.
sudca

□

K005189

Sp. zn.: 4 K 184/00

Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o dodatku ku konečnej správe

V konkurznej veci úpadcu: **T.O.S. Galanta, a.s.**, Esterházyovcov 1407, 924 46 Galanta, IČO: 34 128 018, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty JUDr. Jarmilou Lipovskou, Záhradnícka 39, 821 08 Bratislava, a osobitným správcom konkurznej podstaty Ing. Ondrejom Trnovským, Vajnorská 8/A, 831 03 Bratislava 3, predložili správca a osobitný správca súdu správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 20. 10. 2006.

Konečná správa a vyúčtovanie zo dňa 20. 10. 2006 budú vyvesené na úradnú tabuľu súdu dňa 21. 11. 2006.

Pre veľký rozsah je konečná správa k dispozícii na nahliadnutie v príslušnej kancelárii Krajského súdu v Bratislave, obchodný úsek, odd. konkurzov.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuľi súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Bratislave dňa 8. 11. 2006

JUDr. Lýdia Noskovičová v. r.
sudca

□

Krajský súd v Banskej Bystrici

K005190

51-24 K 55/96-394

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **G.B.T. a.s.**, „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Švermova č. 43, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 652 555, s ustanoveným opatrovníkom JUDr. Ivanou Gajdošíkovou, advokátkou, so sídlom: Nám. SNP 26/75, 960 01 Zvolen, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Martina Dolníka, advokáta, so sídlom kancelárie: A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina, na schválenie konečnej správy a vyúčtovania odmeny a výdavkov a iné takto

rozhodol:

Súd **schvaľuje** konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty nasledovne:

Príjem zo speňaženia konkurznej podstaty je 37 100 Sk.

Príjem získaný inou činnosťou je 476 Sk.

Náklady konkurzného konania sú 55 716 Sk.

Na odmenu správcu konkurznej podstaty JUDr. Martina Dolníka je určená suma 20 000 Sk a na odmenu správcu konkurznej podstaty JUDr. Jána Smetanu je určená suma 5 000 Sk.

Na uspokojenie konkurzných veriteľov nezostávajú žiadne peňažné prostriedky.

Konkurz na majetok úpadcu: **G.B.T., a.s.** „v konkurze“, so zapísaným sídlom: Švermova č. 43, 971 01 Banská Bystrica, IČO: 00 652 555, **sa zrušuje** ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia, pretože majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov správcu.

Správcovi konkurznej podstaty JUDr. Martinovi Dolníkovi ukladá, aby ku dňu zrušenia konkurzu uzavrel účtovné knihy, zostavil účtovnú závierku, podal daňové priznanie a súdu predložil v lehote 14 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia listiny preukazujúce splnenie uložených povinností.

Súd zbavuje JUDr. Martina Dolníka, advokáta, s adresou sídla kancelárie: A. Rudnaya 21, 010 01 Žilina, funkcie správcu konkurznej podstaty ku dňu právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP, rozsah a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 12. 10. 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005191

51-24 K 37/98-1299

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **FIX, spol. s r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Kollárova 90, 036 01 Martin, IČO: 31 576 010, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Štefana Kubjatka, so sídlom: Horná 65, 974 01 Banská Bystrica, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 15 993 727,76 Sk, takto

rozhodol:

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatennej časti odmeny vo výške 1 890 941 Sk sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: Osloboditeľov 48, Martin, na úhradu jeho hotových výdavkov vo výške 13 738,70 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: M-TREND, s.r.o., M. Marečka 3, Bratislava, IČO: 34 097 333, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 110 075 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Mesto Dubnica nad Váhom, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 134 443 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Mesto Martin, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 125 687 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 68 282 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 265 669 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 18: Beáta Valková, nar. 5. mája 1954, bytom Medekova 8, Martin, zistená ako pracovný nárok vo výške 6 944,50 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 19: Ing. Zita Dvořáková, nar. 30. augusta 1960, bytom Lermontova 15/18, Martin, zistená ako pracovný nárok vo výške 66 543,40 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 65: Ing. Alexander Obluk, bytom Vajanského nám. 3, Martin, zistená ako pracovný nárok vo výške 17 426,60 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6b: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 4 404 781 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 360 772,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 54: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 66 596 544,39 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 9 113 143,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 18 200 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 4 921,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Slovenská republika – Okresný súd Martin, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 88 756 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 24 001,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6a: Slovenská republika – Daňový úrad Martin, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 4 044 135 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 1 093 623 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 6b: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená a zaradená ako pohľadávka II. triedy vo výške 8 522 484,50, sa pomerne uspokojuje sumou 2 304 667,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 18: Beáta Valková, Medekova 8, Martin, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 14 970,20 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 4 048,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 19: Zita Dvořáková, bytom Lermontova 15/18, Martin, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 38 445,90 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 10 396,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 30: Mesto Martin, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 621 322 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 168 019 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 31: Mesto Dubnica nad Váhom, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 93 909 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 25 395 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 46: Slovenská republika – Colný úrad v Prešove, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 815 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 220,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 65: Ing. Alexander Obluk, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 460 383,30 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 124 498 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 66: Slovenská republika – Slovenská obchodná inšpekcia, Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 1 000 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 270,50 Sk.

Pohľadávky veriteľov zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Pohľadávky veriteľov zistené v IV. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Štefan Kubjatko je povinný do 21 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných ná-

ležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 24. októbra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005192

Sp. zn.: 51-24 K 241/97

Upovedomenie o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov

Krajský súd v Banskej Bystrici upovedomuje veriteľov úpadcu: **ARGUS s.r.o.** „v konkurze“, so sídlom: J. Vuruma 11, 010 01 Žilina, IČO: 31 560 369, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Dašena Gombíková, advokátka, so sídlom: Osloboditeľov 76, 036 01 Martin, predložila konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovanie odmeny a výdavkov zo dňa 8. septembra 2006.

Konečná správa bude vyvesená na úradnej tabuli označeného súdu dňa 21. 11. 2006. Od tohto dňa môžu veritelia podať námietky proti konečnej správe a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov v lehote 15 dní.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 26. októbra 2006

JUDr. Jaroslav Jakubčo v. r.
vyšší súdny úradník

□

K005193

51-24 K 62/97-481

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **Ing. Štefan Rakučák**, nar. 6. decembra 1946, bytom 013 41 Hričovské Podhradie, IČO: 10 957 782, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 48, 036 01 Martin, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty takto

rozhodol:

Pohľadávka bývalej správkyne konkurznej podstaty JUDr. Anny Kokavcovej, advokátky, so sídlom: Framborská 58, 010 01 Žilina, na úhradu odmeny vo výške 9 663,50 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty JUDr. Milana Habláka, advokáta, so sídlom: M. R. Štefánika 48, 036 01 Martin, na úhradu odmeny vo výške 260 950 Sk a výdavkov vo výške 41 182,50 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka bývalej správkyne konkurznej podstaty JUDr. Alžbety Skočdopolovej, advokátky, so sídlom: Dolné Rudiny 1, 010 01 Žilina, na úhradu výdavkov vo výške 1 260 Sk, sa úplne uspokojuje.

Výdavky spojené s udržiavaním a správou podstaty sa v časti 24 744 Sk, neuhradenej v priebehu konania, úplne uspokojujú.

Na uspokojenie predpokladaných výdavkov, ktoré vzniknú do zrušenia konkurzu ako pohľadávky proti podstate, je určená suma 8 340 Sk.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, Komenského 12, Banská Bystrica, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 19 826 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 14: Slovenská republika – Okresný

súd Žilina, Hviezdoslavova 28, Žilina, zistená ako pohľadávka proti podstate vo výške 634 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Severoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Bôrická cesta 107, Žilina, IČO: 36 411 256, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 6 954,20 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. republiky 5, Žilina, IČO: 36 403 008, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 28 560,50 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 1 360 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: APOLLO zdravotná poisťovňa, a.s., Martina Čulena 5, Bratislava, IČO: 35 942 436, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 4 068 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 1: Credit Clearing Center, a.s., Mlynské nivy 48, Bratislava, IČO: 35 839 651, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 7 242 533,40 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 932 884 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 2: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie a zaradená pre prípad neuspokojenia do II. triedy vo výške 700 022 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 5 326,50 Sk ako pohľadávka II. triedy, z titulu práva na oddelené uspokojenie sa čiastočne uspokojuje sumou 200 845 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: Sociálna poisťovňa, pobočka Žilina, Hurbanova 16, Žilina, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 1 837 513 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 19 606,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 4: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 022, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 304 464 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 3 248,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 16: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 1 436 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 15,50 Sk.

Pohľadávky konkurzných veriteľov zistené v III. triede sa neuspokojujú.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Milan Hablák je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 27. októbra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005194

28 K/2/2003-877

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **DSŽ, s. r. o.** „v konkurze“, so sídlom: Bytčianska ulica č. 467, 010 01 Žilina, IČO: 31 624 308, o návrhu správkyne konkurznej podstaty JUDr. Kataríny Suchoňovej, advokátky, so sídlom: Skuteckého 12, 974 01 Banská Bystrica, na rozdelenie výťažku z konkurznej podstaty vo výške 7 887 215 Sk, takto

rozhodol:

Pohľadávka správkyne konkurznej podstaty, na úhradu priznanej odmeny vo výške 1 350 100 Sk, sa úplne uspokojuje.

Na uspokojenie pohľadávok proti podstate – predpokladaných nákladov do zrušenia konkurzu je určená suma 12 830 Sk.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: JUDr. Miroslav Stopka, Palárikova 2, Čadca, IČO: 37 806 777, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 46 384,80 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Sociálna poisťovňa, 29. augusta č. 8-10, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 37 283 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Sociálna poisťovňa, 29. augusta č. 8-10, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 72 143 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Sociálna poisťovňa, 29. augusta č. 8-10, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 229 705 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., Ul. 29. augusta 1/A, Bratislava, IČO: 31 338 976, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 11 524 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Krajský súd v Bratislave, Justičná pokladnica, Záhradnícka 10, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 3 775 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné nám. č. 13, Bratislava, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 3 600 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: COWEL, s.r.o., Dolná č. 4, Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 335,30 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody č. 6, Bratislava, IČO: 35 763 469, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 7 425 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Mesto Žilina, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 22 423 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Linde Technické plyny, k.s., Odborárska 23, Bratislava, IČO: 31 373 861, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 1 440 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: T + T, a.s., Andreja Kmeťa 18, Žilina, IČO: 36 400 491, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 9 006 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 1 302 163 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 1: Daniel Staffen, cestná nákladná doprava, Záchrastie 33, Žilina, IČO: 30 476 453, zistená vo výške 211 062,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 46 213,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 2: Eduard Baláž, Tulska 16/1670, Žilina, IČO: 35 409 240, zistená vo výške 200 000 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 43 791 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 3: FRYVALD, s.r.o., Na Záchraští 33, Žilina, IČO: 31 580 441, zistená vo výške 96 264,70 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 21 077,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 4: Vladimír Richtárik – RILINE, Bystrická 38, Ružomberok, IČO: 30 522 510, zistená vo výške 2 183 186 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 478 022 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 5: Vladimír Kotrbanec, Rosina č. 750, IČO: 37 095 005, zistená vo výške 192 169,60 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 42 076,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 6: Stredoslovenská energetika, a.s., Ul. Republiky 5, Žilina, IČO: 36 403 008, zistená vo výške 708 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 155 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 7: General Road, a.s., Oščadnica č. 1180, IČO: 31 598 447, zistená vo výške 19 860 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 348,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 8: Mesto Žilina, zistená vo výške 22 422 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 909,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 9: Ing. Abton Súkenník, Oškerda č. 115, Kysucké Nové Mesto, IČO: 10 976 582, zistená vo výške 35 111 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 7 688 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 10: Ľudovít Omasta – ZPA, Liptovská Štiavnica č. 312, IČO: 14 177 412, zistená vo výške 229 203 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 50 185,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 11: Marián Minárik M & M & P, Pivovarská 429/10, Ilava, IČO: 31 624 308, zistená vo výške 114 417,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 25 052,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 12: Stredoslovenské kameňolomy, a.s., Bánovská cesta 5, Žilina, IČO: 36 004 111, zistená vo výške 154 210 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 33 765 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 13: Slovak Telecom, a.s., Námestie slobody 6, Bratislava, IČO: 35 763 469, zistená vo výške 6 201,80 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 1 358 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 14: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 253 713,11 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 55 552 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 15: SEMMELROCK STEIN + DESIGN Dlažby, s.r.o., Trnavská cesta č. 3728/95, Seď, IČO: 35 703 601, zistená vo výške 2 054 394,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 449 822,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 16: Miloš Hajas, Jesenského 569, Ilava, IČO: 32 298 048, zistená vo výške 54 978,30 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 12 038 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 17: Martin Kuhajdík, nar. 21. februára 1943, Dlhé pole č. 535, zistená vo výške 323 000 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 70 723 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 18: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 212 694,30 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 46 570,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 19: Jozef Hajas, Jesenského 557, Ilava, IČO: 22 855 467, zistená vo výške 110 560 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 24 208 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 20: PROX T.E.C. Poprad, s.r.o., Mnohelova 3891/3A, Poprad, IČO: 31 677 550, zistená vo výške 528 168,80 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 115 646 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 21: PASTEL-TERRA-EKO, s.r.o., Astrová 16, Bratislava, IČO: 35 699 566, zistená vo

výške 25 987,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 5 690 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 22: CONTROL-VHS-SK, s.r.o., Kamenná 14, Žilina, IČO: 36 402 613, zistená vo výške 178 054 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 38 986 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 23: JUDr. LeQuang Dung, Madňanská 518/3, Ilava, zistená vo výške 22 440 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 913,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 24: DAMIT, s.r.o., Terchová č. 934, IČO: 31 580 611, zistená vo výške 20 760 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 545,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 25: A.M.V. STAV, s.r.o., Nové domy č. 194, Šintava, IČO: 36 230 626, zistená vo výške 779 605,20 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 170 699,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 26: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 900 000 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 197 060,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 27: PREMAC, s.r.o., Stará Vajnorská 25, Bratislava, IČO: 17 316 138, zistená vo výške 391 084,10 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 85 630 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 28: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 1 123 804,51 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 246 064 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 29: Linde Technické plyny, k.s., Odborárska 23, Bratislava, IČO: 31 373 861, zistená vo výške 12 333,60 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 2 700,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 30: Ivan Kubáň, Tulská 28, Žilina, IČO: 18 002 790, zistená vo výške 328 459,30 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 71 918 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 31: Cestné stavby Žilina, s.r.o., J. Milca 14, Žilina, IČO: 31 568 963, zistená vo výške 119 969 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 26 268 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 32: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 736 511 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 161 263,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 33: SLOVASFALT, s.r.o., Mlynské nivy 61/A, Bratislava, IČO: 17 308 615, zistená vo výške 3 344 465 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 732 291 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 34: Stanislav Zubaj AUTODOPRAVA, Za dráhou 23, Ružomberok, IČO: 35 056 142, zistená vo výške 37 361 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 8 180,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 35: Dôvera zdravotná poisťovňa, Čulenova 5, Bratislava, IČO: 35 942 479, zistená vo výške 13 710 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 3 002 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 36: Sociálna poisťovňa, 29. augusta č. 8-10, Bratislava, pobočka Žilina, zistená vo výške 70 751 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 15 491,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 37: Martinská teplárenská, a.s., Robotnícka 17, Martin, IČO: 36 403 016, zistená vo výške 9 597,10 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 2 101,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 38: František Holeša, Mojmírova 26, Žilina, IČO: 40 436 373, zistená vo výške 351 000 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 76 853,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 39: Ing. Ján Mlynarčík, Jaseňová 34, Žilina, IČO: 14 228 581, zistená vo výške 31 839 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 6 971,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 40: Emil Dunda, Karola Adlera 36, Bratislava, IČO: 17 419 492, zistená vo výške 188 338 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 41 237,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 41: Hydroterra servis, a.s., Závodná 3, Bratislava, IČO: 35 833 076, zistená vo výške 904 378,90 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 198 019,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 42: Holcim (Slovensko), a.s., Rohožník, IČO: 00 214 973, zistená vo výške 1 860 018,30 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 407 262,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 43: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 667 779,40 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 146 214,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 48: Ivan Brzák, Příbovce č. 114, IČO: 17 965 713, zistená vo výške 177 187,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 38 796,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 49a: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, pobočka Žilina, zistená vo výške 48 801,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 10 685,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 49b: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 169 153 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 37 037 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 50: Trenkwald, s.r.o., Dostojevského rad 7, Bratislava, IČO: 35 861 169, zistená vo výške 39 600 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 8 670,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 51: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 119 586,30 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 26 184 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 52: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená vo výške 277 805 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 60 827 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 53: DOLVAP, s.r.o., Priemyselná ulica, Varín, IČO: 31 594 786, zistená vo výške 798 262,90 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 174 784,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 54: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 476 381 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 104 306,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 55: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, pobočka Žilina, zistená vo výške 15 189 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 3 325,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 56: Milan Skupeň MH AUTODOPRAVA, Na Záchrastí 80, Žilina, IČO: 33 378 657, zistená vo výške 180 311,90 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 39 480,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 57: MODIKO, s.r.o., Na Bystričku 14, Martin, IČO: 36 402 745, zistená vo výške 39 303,50 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 8 605,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 58: Credit Solution, s.r.o., Rudohorská 33, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346, zistená vo výške 19 257,60 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 216,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 59: Stavebná mechanizácia, s.r.o., Bytčianska 123, Žilina, IČO: 36 397 971, zistená vo výške 23 738 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 5 197,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 60: Slopanel, a.s., Kamenná cesta 3, Žilina, IČO: 31 634 770, zistená vo výške

22 627,10 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 4 954,50 Sk.

Pohľadávka konkurzného veriteľa por. č. 61: Ing. Jozef Majchrák, Zelená 428/4, Žilina, zistená vo výške 15 435 Sk v I. triede, sa pomerne uspokojuje sumou 3 379,50 Sk.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správkyňa konkurznej podstaty je povinná do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, spôsob a miesto zaplatenia, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 31. októbra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005195

51-24 K 250/99-2050

ROZVRHOVÉ UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu: **VOTES, spol. s r.o.** „v konkurze“, so sídlom: Jegorovova 22, 974 00 Banská Bystrica, IČO: 31 560 733, o návrhu správcu konkurznej podstaty JUDr. Štefana Kubjatka, so sídlom: Horná 65, 974 01 Banská Bystrica, na rozvrh peňažných prostriedkov z konkurznej podstaty vo výške 10 157 610 Sk, takto

rozhodol:

Pohľadávka správcu konkurznej podstaty na úhradu nevyplatennej časti odmeny vo výške 773 200 Sk sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: M-TREND, s.r.o., M. Marečka 3, Bratislava, IČO: 34 097 333, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 50 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Banskej Bystrici, určená ako pohľadávka proti podstate vo výške 60 000 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 25 719 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 5 189 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, pobočka Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 5 727 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Čuleno-va 5, Bratislava, IČO: 35 942 479, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 4 650 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 056 006,

uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 17 394 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Mesto Banská Bystrica, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 211 781 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica I, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 12 833 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica I, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 34 310 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, uznaná ako pohľadávka proti podstate vo výške 14 178 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3b: Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava, IČO: 35 823 364, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 116 438 223,50 Sk, sa čiastočne uspokojuje sumou 8 402 178 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená s právom na oddelené uspokojenie vo výške 20 644 663 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3: Mesto Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka II. triedy vo výške 174 927 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená a zaradená ako pohľadávka II. triedy vo výške 341 863 Sk, sa úplne uspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 8: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka III. triedy vo výške 25 719 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 18 405,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 11: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená a zaradená ako pohľadávka III. triedy vo výške 6 650 Sk, sa pomerne uspokojuje sumou 5 255,50 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 2: Slovak Telekom, a.s., Námestie slobody 6, Bratislava, IČO: 35 763 469, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 6 188,70 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3a: Slovenská sporiteľňa, a.s., Suché mýto 4, Bratislava, IČO: 00 151 653, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 15 971 049,30 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 3b a 6: Majetkový Holding, a.s., Miletičova 1, Bratislava, IČO: 35 823 364, zistená a zaradená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 154 434 666,10 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 4: Sociálna poisťovňa, so sídlom: Bratislava, pobočka Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 400 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 5: Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005, zistená a zaradená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 40 572 109 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 7: Schindler výťahy a eskalátory, a.s., Karpatská 8, Bratislava, IČO: 31 402 828, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 1 666 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 9: Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 056 006, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 40 082 Sk, sa neuspokojuje.

Pohľadávka veriteľa por. č. 10: Mesto Banská Bystrica, zistená ako pohľadávka IV. triedy vo výške 8 746 Sk, sa neuspokojuje.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho právoplatnosti.

Správca konkurznej podstaty JUDr. Štefan Kubjatko je povinný do 14 dní po právoplatnosti tohto rozhodnutia vykonať rozvrh a podať súdu písomnú správu o realizovaní rozvrhu, s pripojením zoznamu prihlášok obsahujúcim výšku uspokojenia jednotlivých pohľadávok, s vyúčtovaním výšky zostatku peňažných prostriedkov konkurznej podstaty po splnení rozvrhového uznesenia a úhrade nákladov uspokojenia konkurzných veriteľov, spolu s pripojením listinných dôkazov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie podané v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd do Banskej Bystrice.

V odvolaní je potrebné okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Dôvodom odvolania môže byť len niektorá zo skutočností uvedených v § 205 ods. 2 OSP.

Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 3. novembra 2006

JUDr. Alexander Mojš v. r.
sudca

□

K005196

č. k. 36 K/17/2005-111

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Eduard Čonka, Važec č. 985, nar. 19. 6. 1953, takto

rozhodol:

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: **Eduard Čonka**, Važec č. 985, nar. 19. 6. 1953.

Súd ustanovuje správcu konkurznej podstaty: JUDr. Jozefa Kaduru, advokáta, Dolný Val 7, Žilina.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka na prihlásenie svojich nárokov s uvedením výšky, právneho dôvodu vzniku a ich zabezpečenia v lehote 60 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Na nároky, ktoré nebudú prihlásené, sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Poučenie: Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie úpadca, ak nie je navrhovateľom.

Odvolanie nemá odkladný účinok s výnimkou § 14 ods. 1 písm. k) ZKV.

Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia rozhodnutia prostredníctvom tunajšieho súdu.

V Banskej Bystrici dňa 9. novembra 2006

Sudca:

JUDr. Eva Železníková v. r.

□

K005197

č. k. 36 K/79/2005-Že-28

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica, Daňový úrad Martin, Jesenského 23, 036 32 Martin, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: LUCKY, s.r.o., IČO: 31 603 386, Alexandrova, Martin, takto

rozhodol:

Súd návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **LUCKY, s.r.o.**, IČO: 31 603 386, Alexandrova, Martin, **zamieta** pre nedostatok majetku.

Dlžníkovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie

navrhovateľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia dvojmo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Banskej Bystrici 9. novembra 2006

JUDr. Eva Železníková v. r.
sudkyňa

□

Krajský súd v Košiciach

K005198

6 K/99/2005-29
IČS 7005204036

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika – Daňové riaditeľstvo SR, Banská Bystrica – Daňový úrad Košice II, Garbiarska č. 1, Košice, proti dlžníkovi: VAMAR, spol. s r.o., Tr. SNP 61, Košice, IČO: 36 178 837, o vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: **VAMAR, spol. s r.o.**, Tr. SNP 61, Košice, IČO: 36 178 837, pre nedostatok majetku **zamietá**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 19. októbra 2006

JUDr. Drahomíra Brixiová v. r.
samosudkyňa

□

K005199

2 K 454/98-61

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: STROJÁRNE GELNICA, štátny podnik, v likvidácii, Gelnica, IČO: 00 608 696, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **STROJÁRNE GELNICA, štátny podnik, v likvidácii**, Gelnica, IČO: 00 608 696, vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach, č. k.: 2 K 454/98-7, zo dňa 5. 5. 2000 z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu.

Zbavuje JUDr. Andreja Rudáka, advokáta, so sídlom: Moldavská č. 31, Košice, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Určuje odmenu a náhradu výdavkov správcovi konkurznej podstaty JUDr. Andrejovi Rudákovi v sume 50 172 Sk.

Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach. Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenie konkurzu, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných v priebehu konkurzu tým nie je dotknutá.

V Košiciach dňa 3. novembra 2006

JUDr. František Krempaský v. r.
samosudca

□

K005200

4 K/10/2001-106

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Dušan Macko – DUMA stav, Lubotice, ul. J. Kostru č. 75, takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: **Dušan Macko – DUMA stav**, Lubotice, ul. J. Kostru č. 75, nar.: 29. 5. 1945. Zbavuje JUDr. Jarmilu Smrigovú, advokátku, Košická Polianka 83, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 6. novembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005201

1 K 57/99-332

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: Agrodružstvo Terňa, so sídlom v Terňi, IČO: 31 730 051, o zrušení konkurzu takto

rozhodol:

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: **Agrodružstvo Terňa**, so sídlom v Terňi, IČO: 31 730 051.

Správcovi konkurznej podstaty súd ukladá, aby do 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia písomne oznámil súdu, či uzavrel účtovné knihy a zostavil účtovnú závierku úpadcu.

Zbavuje JUDr. Jozefa Ondáka, so sídlom: Slovenská 69, Prešov, funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajský súd v Košiciach.

V Košiciach dňa 7. novembra 2006

JUDr. Roman Rizman v. r.
samosudca

□

K005202

7 K/257/2005-54
IČS 7005205310

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: **Bohumil Poláček**, Hviezdoslavova 707/3, Štrba, r. č.: [REDACTED] IČO: 32 860 901, takto

rozhodol:

A) **Ruší termín prieskumného pojednávania a schôdze veriteľov** na deň 12. decembra 2006 o 9.00 hod.

B) **Nariaďuje prieskumné pojednávanie a zvoláva schôdzu veriteľov** na deň 15. decembra 2006 o 9.00 hod. v budove Krajského súdu v Košiciach, Štúrova 29, Košice, v pojednávacej miestnosti č. 202.

Program schôdze veriteľov:

Schválenie spôsobu ocenenia konkurznej podstaty.

Schválenie plánu speňažovania.

C) Na pojednávanie a schôdzu veriteľov súd predvoláva:

1. správcu konkurznej podstaty: Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., Holubyho 12, Košice;

2. konkurzných veriteľov, ktorí do prieskumného pojednávania písomne na Krajskom súde v Košiciach prihlásili svoje pohľadávky proti úpadcovi;

3. úpadcu: Bohumil Poláček, Hviezdoslavova 707/3, Štrba.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 8. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□

K005203

Sp. zn.: 3 K 287/99

**Upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov
o konečnej správe a vyúčtovaní**

V konkurznej veci úpadcu: **Agrodružstvo Dúbravka**, Dúbravka, IČO: 36 193 488, správca konkurznej podstaty predložil súdu doplnenú konečnú správu o speňažovaní majetku z podstaty a vyúčtovanie svojej odmeny a výdavkov.

Doplnená konečná správa a vyúčtovanie budú vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 16. 11. 2006.

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca môžu do 15 dní odo dňa, keď boli konečná správa a vyúčtovanie vyvesené na úradnej tabuli súdu, podať proti nim námietky (§ 29 ods. 3 ZKV v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (§ 44 ods. 1 O. s. p.).

V Košiciach dňa 8. novembra 2006

JUDr. Zdenka Kohútová v. r.
samosudkyňa

□