

K006045**Spisová značka:** 2K/41/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : Rastislav Kujovič, nar. 26.09.1962, bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Rastislav Kujovič, nar. 26.09.1962, bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava, občan SR

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Dunajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 48 182 966 zn. správcu: S1784, odmenu vo výške 165,97 Eur a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 258,16 Eur., ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 167/2016, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Dunajská 4, 811 08 Bratislava, IČO: 48 182 966 zn. správcu: S1784, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 239,75 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 167/2016, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006046**Spisová značka:** 3K/23/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Schrack Technik, s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10/C, 821 04 Bratislava, IČO: 31 610 919 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Switch spol., s.r.o., so sídlom Štefánikova 9, 900 01 Modra, IČO: 35 911 247, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

I. Súd priznáva predbežnému správcovi: Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, odmenu vo výške 663,88 Eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 88,50 Eur, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 95/2016, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 907,32 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 95/2016, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 zák. č. 160/2015 Zb. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006047

Spisová značka: 8K/2/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Vladislav Grešo, bytom Vrútocká 4519/40, 821 04 Bratislava, správcom ktorého je: Prvá arbitrážna k. s., so sídlom kanc. Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1429.

rozhodol

Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: Prvá arbitrážna k. s., so sídlom kanc. Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1429, preddavok vo výške 663,88 € vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 1/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006048

Spisová značka: 8K/4/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Andrea Martišková, bytom Lotosová 1027/5, 900 45 Malinovo, správcom ktorého je: FARDOUS PARTNERS správcovská k. s., so sídlom kanc. Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S 1752.

rozhodol

Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská k. s., so sídlom kanc. Nám. SNP 14, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S 1752, preddavok vo výške 663,88 € vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 2/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006049

Spisová značka: 8K/40/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Stanislav Ďuratný, nar. 10.10.1961, bytom Pribišova 13, 841 05 Bratislava, občan SR, správcom ktorého je: Mgr. Dušan Marko, so sídlom kancelárie Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1503, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: Mgr. Dušan Marko, so sídlom kancelárie Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1503, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006050

Spisová značka: 4K/17/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: A. G. P., s.r.o., SAD SNP 14, 010 01 Žilina, IČO: 460 798 40, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: DÚHA, a.s., Prievozská 4D, 821 09 Bratislava- mestská časť Ružinov, IČO: 31 690 360, právne zastúpený AK Antol, s.r.o., Kupeckého 2542/72, 902 01 Pezinok, IČO: 47 257 024,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: DÚHA, a.s., Prievozská 4D, 821 09 Bratislava- mestská časť Ružinov, IČO: 31 690 360.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.3.2017

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K006051

Spisová značka: 8K/40/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Stanislav Ďuratný, nar. 10.10.1961, bytom Pribišova 13, 841 05 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Stanislav Ďuratný, nar. 10.10.1961, bytom Pribišova 13, 841 05 Bratislava, občan SR

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Dušan Marko, so sídlom kancelárie Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1503, odmenu vo výške 165,97 Eur a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 38,15, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 19/2016, prostredníctvom učitárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: Mgr. Dušan Marko, so sídlom kancelárie Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1503, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 459,76 Eur, vedeného pod položkou denníka

D 19, pol. reg. 19/2016, prostredníctvom učitárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006052

Spisová značka: 6K/79/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PR Richter s. r. o., so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 31 320 902, správcom ktorého je Mgr. Michal Kiča, so sídlom kancelárie Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, zn. správcu: S 1555, o žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu pri speňažovaní majetku úpadcu

rozhodol

Súd pri výkone pôsobnosti veriteľského výboru ukladá správcovi: Mgr. Michal Kiča, so sídlom kancelárie Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, zn. správcu: S 1555, úpadcu: PR Richter s. r. o., so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 31 320 902 v zmysle ustanovenia § 83 ods. 1 v spojitosti s ustanovením § 92 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný pokyn vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, v ktorej sa majetok úpadcu tvoriaci všeobecnú podstatu: súpisová položka č. 2, zverejnený v Obchodnom vestníku č. 13/2014 zo dňa 21.01.2014, bude speňažovať v súlade s predloženým návrhom a Správcovi ukladá povinnosť o vyhodnotení výsledku verejnej obchodnej súťaže písomne informovať súd.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K006053

Spisová značka: 6K/79/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PR Richter s.r.o., so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, IČO: 31 320 902, správcom ktorého je Mgr. Michal Kiča, so sídlom Prievozská 4B, 821 09 Bratislava, značka správcu: S 1555, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok

rozhodol

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok v celkovej výške 17 052,10 Eur z pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K006054

Spisová značka: 2K/74/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SLOVAK GASTRO, s.r.o., so sídlom Bajzová 13, 821 08 Bratislava, IČO: 35 956 411, správcom ktorého je: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava 1, značka správcu: S 483, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku,

rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: SLOVAK GASTRO, s.r.o., so sídlom Bajzová 13, 821 08 Bratislava, IČO: 35 956 411, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava 1, značka správcu: S 483, odmenu z výťažku nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006055

Spisová značka: 6K/10/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Robert Nagy, nar. 22.07.1972, Jadrová 3226/7, 821 02 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Mgr. Robert Nagy, nar. 22.07.1972, Jadrová 3226/7, 821 02 Bratislava, občan SR

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Robert Nagy, nar. 22.07.1972, Jadrová 3226/7, 821 02 Bratislava, občan SR.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Marek Glemba, so sídlom kancelárie Odborárske nám. 3, vchod Májkova 3, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1666.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v

Slovenskej republiky v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).
8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).
10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).
11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).
15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).
17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
19. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
20. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
21. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).
22. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ods. 2 ZKR). Návrh na oddženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K006056

Spisová značka: 6K/72/2016

P R E D V O L A N I E

STRANY / ZÁSTUPCU NA POJEDNÁVANIE

(s poučením o procesných právach a povinnostiach)

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 6K/72/2016

Okresný súd Bratislava I vo veci

Vo veci navrhovateľa - veriteľa: Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, 3910 Zwettl, Rakúska republika, zastúpený: Sympatia Legal, s.r.o., so sídlom Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 256 834

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KZ Invest, s.r.o., so sídlom Suchohradská 6, 841 04 Bratislava, IČO: 36 677 426

nariaďuje pojednávanie

na deň 07.04.2017 o 09:00 hod.
na Okresnom súde Bratislava 1, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava,
miestnosť č. dv.: 46 prízemie

na ktoré sa predvoláva:

dlžník: KZ Invest, s.r.o., so sídlom Suchohradská 6, 841 04 Bratislava, IČO: 36 677 426

Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. (§ 178 ods. 1 C.s.p.)

Na návrh môže súd nariadiť výsluch strany o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyšli najavo, ak ich nemožno preukázať inak; ustanovenie § 150 ods. 2 tým nie je dotknuté. Ak súd takto nariadi výsluch, strany sú povinné ustanoviť sa na výsluch. O tom musia byť poučené. (§ 195 C.s.p.)

Súd môže výnimočne z dôvodov hospodárnosti strane uložiť, aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne, ak možno predpokladať, že tento postup bude dostatočný; tým nie je dotknutá povinnosť ustanoviť sa na výsluch. (§ 195 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný. (§ 101 ods. 1, ods. 3 C.s.p.)

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. (§ 183 ods. 1 CSP)

Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. (§ 183 ods. 2 CSP)

Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. (§ 183 ods. 3 CSP)

Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 ods. 4 CSP)

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať. (§ 184 ods. 2 CSP)

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou

V Bratislave, dňa 13.03.2017

Mgr. Angela Balázsová

sudca

Za správnosť vyhotovenia: B.Bohmová

e-mail: brigita.bohmova@justice.sk <mailto:brigit.bohmova@justice.sk>

telefón: 02/888 11 450

POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný (á)
pracuje na našom pracovisku v
má hodinový zárobok (po zrážke poisťného a dane z príjmov)€, resp. má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času €.

a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do hodín.

Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy

V..... dňa

Pečiatka:

Podpis:

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K006057

Spisová značka: 6K/72/2016

Upovedomenie o určenom termíne pojednávania

Vo veci navrhovateľa - veriteľa: Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, 3910 Zwettl, Rakúska republika, zastúpený: Sympatia Legal, s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 256 834

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: KZ Invest, s.r.o., so sídlom Suchohradská 6, 841 04 Bratislava, IČO: 36 677 426

súd nariadil pojednávanie

na deň: 07.04.2017

o 09:00 hod.

na Okresnom súde Bratislava I v miestnosti č. dv. 46

prízemie

O určenom termíne pojednávania súd upovedomuje veriteľa: Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, 3910 Zwettl, Rakúska republika, zastúpený: Sympatia Legal, s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 256 834

V Bratislave dňa: 13.03.2017
Angela Balázsová

sudca

Mgr.

Za správnosť vyhotovenia: B. Böhmová

OKRESNÝ SÚD Bratislava I, Záhradnícka 10, Bratislava, tel. 50 118 111 , fax: 50 118 575
e-mail: podatelnaosba1@justice.sk

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K006058

Spisová značka: 8K/61/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Ing. Róbert Janeček, Osuského 1651/32, 851 03 Bratislava, likvidátor spoločnosti: LoVen special products Slovakia s.r.o. v likvidácii, Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, IČO: 35 962 968, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: LoVen special products Slovakia s.r.o. v likvidácii, Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, IČO: 35 962 968

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: LoVen special products Slovakia s.r.o. v likvidácii, Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, IČO: 35 962 968, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006059**Spisová značka:** 8K/41/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Michal Greguš, nar. 30.05.1989, bytom Martina Benku 1718/24, 901 01 Malacky, občan SR, správcom ktorého JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S 493, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Mgr. Michal Greguš, nar. 30.05.1989, bytom Martina Benku 1718/24, 901 01 Malacky, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K006060**Spisová značka:** 4R/2/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: FUNIFOOD, s.r.o., so sídlom Úprkova 3, 811 04 Bratislava, IČO: 45 992 339, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie na majetok dlžníka: FUNIFOOD, s.r.o., so sídlom Úprkova 3, 811 04 Bratislava, IČO: 45 992 339,

rozhodol

Súd začína reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: FUNIFOOD, s.r.o., so sídlom Úprkova 3, 811 04 Bratislava, IČO: 45 992 339.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku SR a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať.
- g) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo

rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

JUDr. Edita Sahánková, sudca

K006061

Spisová značka: 4K/54/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: BEAUTY COSMETICS SLOVAKIA s.r.o., v likvidácii, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 795 981, správcom ktorého je: JUDr. Jarmila Čižárová, so sídlom kancelárie Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, značka správcu S112, uznesením zo dňa 02.12.2016, č.k 4K/54/2014, povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, s pohľadávkami v celkovej sume 3 690,78 €. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Tomáš Sokolík, vyšší súdny úradník

K006062

Spisová značka: 4K/54/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: BEAUTY COSMETICS SLOVAKIA s.r.o., v likvidácii, so sídlom Tomášikova 26, 821 01 Bratislava, IČO: 35 795 981, správcom ktorého je: JUDr. Jarmila Čižárová, so sídlom kancelárie Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, značka správcu S112, uznesením zo dňa 02.12.2016, č.k 4K/54/2014 - 188, povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, s pohľadávkami v celkovej sume 987,72 €. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.3.2017

Mgr. Tomáš Sokolík, vyšší súdny úradník

K006063

Spisová značka: 3K/31/2015

Súd zvoláva zmysle § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) schôdzu veriteľov úpadcu: BITÚNOK VESTENICE, s.r.o., so sídlom Elektrárenská 1, 831 04 Bratislava, IČO: 45 724 776, ktorá sa bude konať dňa 21.04.2017 o 08:00 hod., na Okresnom súde Bratislava I, v miestnosti č. dv. 46, s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Schválenie návrhu na nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR, 3. Záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.3.2017
Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K006064

Spisová značka: 4K/13/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Milan Vývlek, nar. 03. 11. 1984, bytom B.S. Timravy 72/11, 985 54 Lovinobaňa, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto
rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi Milan Vývlek, nar. 03. 11. 1984, bytom B.S. Timravy 72/11, 985 54 Lovinobaňa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K006065

Spisová značka: 2K/14/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Peter Dálik, nar. 07. 08. 1964, bytom 974 04 Banská Bystrica, Trieda Hradca Králové 1285/18, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto
rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi - Ing. Peter Dálik, nar. 07. 08. 1964, bytom 974 04 Banská Bystrica, Trieda Hradca Králové 1285/18

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K006066

Spisová značka: 4K/12/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Jozef Capko, nar. 16. 10. 1975, bytom Clementisova 356/24, 976 67 Závadka nad Hronom, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto
rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi Jozef Capko, nar. 16. 10. 1975, bytom Clementisova 356/24, 976 67 Závadka nad Hronom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K006067

Spisová značka: 2K/15/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ján Palík, nar. 18. 06. 1974, bytom 979 01 Rimavská Sobota, Rožňavská 20/5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi - Ján Palík, nar. 18. 06. 1974, bytom 979 01 Rimavská Sobota, Rožňavská 20/5

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K006068

Spisová značka: 2K/16/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Elena Malachová, nar. 04. 05. 1961, bytom 962 12 Detva, Námestie mieru 1393/8, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi - Elena Malachová, nar. 04. 05. 1961, bytom 962 12 Detva, Námestie mieru 1393/8

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K006069

Spisová značka: 2K/17/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miroslav Hladlovský, nar. 29. 10. 1977, bytom 984 03 Lučenec, Rúbanisko III 2904/26, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi - Miroslav Hladlovský, nar. 29. 10. 1977, bytom 984 03 Lučenec, Rúbanisko III 2904/26

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.03.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K006070

Spisová značka: 32K/43/2016

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: MILLENNIUM STEEL, s.r.o., so sídlom: Hospodársky dvor, 044 17 Slanec, IČO: 35 880 708, právne zastúpený: JUDr. Oľga Kmeťová, Csc., advokátkou, so sídlom: Važecká 4, 040 12 Košice, o návrhu predbežného správcu na predĺženie lehoty takto

rozhodol

P r e d l ť u j e lehotu na podanie záverečnej správy predbežného správcu o majetnosti dlžníka o 15 kalendárnych dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K006071

Spisová značka: 31K/8/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Fedák - Hudák, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Lesnícka 27, 040 11 Košice, IČO: 31 705 324, v zastúpení: Vincent Hudák - likvidátor, práv. zastúpený: JUDr. Marta Šuvadová - advokátka, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Fedák - Hudák, s.r.o. v likvidácii, so sídlom: Lesnícka 27, 040 11 Košice, IČO: 31 705 324.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu (§14 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Július Tóth,

K006072

Spisová značka: 31K/7/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: AGAPE, a.s., so sídlom: Jiskrova 3, 040 01 Košice, IČO: 31 670 334, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: AGAPE, a.s., so sídlom: Jiskrova 3, 040 01 Košice, IČO: 31 670 334.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu (§14 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Július Tóth,

K006073

Spisová značka: 30K/36/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci zastaveného konkurzného konania pre osvedčenie platobnej schopnosti dlžníka: LVP TRADE s.r.o., so sídlom Hlavná 74, 040 01 Košice, IČO: 36 737 291, zast. Juhás, Marják & Ferenci s.r.o., so sídlom Mojmirova 12, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto vo veci navrhovateľa: Europrojekt Zeta 6 SK, s.r.o., so sídlom Toryská 5, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 35 850 264, zast. GRABAN, TORMA & PARTNERS s.r.o., so sídlom Kováčska 53, 040 01 Košice, IČO: 36 730 564, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

V r a c i a navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.659,70 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.659,70 EUR zložiteľovi preddavku: Europrojekt Zeta 6 SK, s.r.o., so sídlom Toryská 5, 040 11 Košice - mestská časť Západ, IČO: 35 850 264, vedený pod položkou denníka D19-233/2016 na č. účtu: IBAN: SK08 7500 0000 0000 2574 1083, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13.3.2017

JUDr. Pavel Varga,

K006074

Spisová značka: 30K/33/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Schrack Technik s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 10/C, 821 04 Bratislava, IČO: 36 610 919 proti dlžníkovi: LUMEN SR, a.s., so sídlom Floriánska 5, 040 11 Košice, IČO: 36 189 022 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Konanie z a s t a v u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13.3.2017

JUDr. Pavel Varga,

K006075

Spisová značka: 30K/38/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Zuzana Tompošová, nar. 24.07.1985, bytom E.M. Šoltésovej 2763/5, 052 01 Spišská Nová Ves o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto **rozhodol**

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Jaroslav Stojka, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1360, odmenu.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Jaroslav Stojka, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1360, náhradu preukázaných výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie

predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 13.3.2017

JUDr. Pavel Varga,

K006076

Spisová značka: 30K/35/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: STAVIVÁ PLUS Trebišov s.r.o., so sídlom Hlavná 2, 076 32 Malá Bara, IČO: 36 590 193, na návrh navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S859, odmenu vo výške 796,66 EUR s DPH.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S859, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 215,24 EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S859 odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 1.011,90 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 19.09.2016 položka denníka D19 - 217/2016 na číslo účtu: 2626814101/1100 do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch

vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13.3.2017

JUDr. Pavel Varga,

K006077

Spisová značka: 30K/34/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SSIM, a.s., Košice, so sídlom Zbrojničná 12, 040 01 Košice, IČO: 31 702 627, na návrh navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287, odmenu vo výške 663,88 EUR.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 39,40 EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287 odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 703,28 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 23.05.2016 položka denníka D19 - 220/2016 k rukám správcu do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 13.3.2017

JUDr. Pavel Varga,

K006078

Spisová značka: 31K/59/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: OLEXA TRANS, spol. s r.o., so sídlom: 53, 079 01 Krišovská Liesková, IČO: 36 602 566, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: OLEXA TRANS, spol. s r.o., so sídlom: 53, 079 01 Krišovská Liesková, IČO: 36 602 566 pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podanie odvolania veriteľom, ktorý nie je účastníkom konkurzného konania, sa považuje za pristúpenie do konkurzného konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Július Tóth,

K006079

Spisová značka: 31K/60/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: FIT TRANSPORT, s.r.o., so sídlom: Palešovo námestie 361/46, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 36 031 011, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: Ing. Imricha Krupičku, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Július Tóth,

K006080

Spisová značka: 32K/3/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Erik Klema, narodený: 09.06.1988, trvale bytom: Železiarenská 487/29, 040 01 Košice, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956 na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a správcovi podstaty JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956, paušálnu odmenu vo výške 608,56 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K006081

Spisová značka: 32K/3/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Erik Klema, narodený: 09.06.1988, trvale bytom: Železiarenská 487/29, 040 01 Košice o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956 nespotrebovanú časť preddavku v sume 1.659,70 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1.659,70 EUR evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D19 - 24/2016, správcovi podstaty JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956, na číslo účtu: SK71 1100 0000 0029 3100 7971, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.3.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K006082

Spisová značka: 31K/9/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Juraj Čmelík, nar. 28.9.1966, bytom Hydinárska 6/11, 949 01 Nitra - Párovské Háje, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Juraj Čmelík, nar. 28.9.1966, bytom Hydinárska 6/11, 949 01 Nitra - Párovské Háje, takto

rozhodol

I. Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Juraj Čmelík, nar. 28.9.1966, bytom Hydinárska 6/11, 949 01 Nitra - Párovské Háje.

II. Súd otvára malý konkurz.

III. Súd ustanovuje správcu JUDr. Andrea Pállová, so sídlom kancelárie Podzámka 2959/18 A, 949 01 Nitra, značka

spávcu: S1412.

IV. Súd vyzýva všetkých veriteľov, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj Okresnému súdu Nitra. Na prihlášku doručenú správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory tlačív príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách č. 4 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 514/2011 Z.z. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 28, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

VI. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom podľa článku 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada.

VIII. Súd poučuje dlžníka o možnosti oddĺženia; návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu a musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí návrhu aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.3.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K006083

Spisová značka: 32K/43/2012

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Gabriela Marková, nar. 15.5.1963, bytom Novozámocká 327, 951 12 Ivanka pri Nitre, ktorého správcom je JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/43/2012-394 zo dňa 15.2.2017 zrušil konkurz na majetok Gabriela Marková, nar. 15.5.1963, bytom Novozámocká 327, 951 12 Ivanka pri Nitre, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.3.2017.

Okresný súd Nitra dňa 14.3.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K006084

Spisová značka: 27R/1/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: BEST STAV, s.r.o., so sídlom Nitra, Štúrova č. 63A, IČO: 44695683, ktorého správcom je JUDr. Róbert Hipp, so sídlom Farská 33/I.p., 949 01 Nitra, o prihláške predloženej správcovi, takto

rozhodol

U r č u j e, že podanie veriteľa VERKO, s.r.o., so sídlom Štefánikova trieda 15, 949 01 Nitra, IČO: 36 555 151, doručené správcovi dňa 6.3.2017, ktorým si veriteľ uplatňuje pohľadávku v celkovej sume 122.378,25 eura, sa za prihlášku považuje a na toto podanie sa ako na prihlášku prihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.3.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K006085

Spisová značka: 31K/5/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Štefan Belobrad, nar. 23.5.1952, bytom Vnútorná okružná 17/90, 945 01 Komárno, ktorého správcom je: Mgr. Ľubomíra Beňová, adresa kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, o odvolaní správcu takto

rozhodol

Súd o d v o l á v a Mgr. Ľubomíru Beňovú, adresa kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.3.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K006086

Spisová značka: 1K/66/2011

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Marián Tokár, nar. 09.10.1960, trvale bytom Sídlisko I. 922/30, 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je Ing. Marta Prigancová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu uznesením 1K/66/2011-341 zo dňa 16.01.2017 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Marián Tokár, nar. 09.10.1960, trvale bytom Sídlisko I. 922/30, 093 01 Vranov nad Topľou po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2017

Okresný súd Prešov dňa 14.3.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K006087

Spisová značka: 1K/46/2012

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: GOBY PLUS, s.r.o., so sídlom 087 01 Železník 16, IČO: 36 460 826, správcom ktorého je JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi uznesením 1K/46/2012-126 zo dňa 20.01.2017 potvrdil prevod pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov z pôvodného veriteľa Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Želova 2, 829 24 Bratislava 25, IČO: 30 796 482 voči úpadcovi: GOBY PLUS, s.r.o., so sídlom 087 01 Železník 16, IČO: 36 460 826 na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 v celkovej výške 226,38 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2017

Okresný súd Prešov dňa 14.3.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K006088

Spisová značka: 4K/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Ing. Ladislav Bačo, nar. 12.10.1970, bytom Viničná 419/26 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je Mgr. Ing. MVDr. Peter Žoldoš, PhD., so sídlom kancelárie Staničná 9, 058 01 Poprad, o nevyčerpanej časti preddavku, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Ing. MVDr. Petra Žoldoša, PhD., so sídlom kancelárie Staničná 9, 058 01 Poprad, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 663,88 eura zloženého dňa 07.02.2017 na účet tunajšieho súdu pod položkou D19 č. 7/2017.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.3.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K006089

Spisová značka: 1K/59/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Rastislav Sokol, nar. 14.07.1974, bytom Jiráskova 175/3, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi, uznesením 1K/59/2014-162 zo dňa 25.01.2017 potvrdil prevod prihlásených pohľadávok pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 voči úpadcovi: Rastislav Sokol, nar. 14.07.1974, bytom Jiráskova 175/3, 085 01 Bardejov, prihlásených prihláškou na Okresnom súde Prešov, vedených v konečnom zozname pohľadávok pod por. č. 15 a 16 v celkovej výške 2.780,07 eur na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2017

Okresný súd Prešov dňa 14.3.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K006090

Spisová značka: 1K/56/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Dlouhý, nar. 15.03.1974, bytom 059 91 Veľký Slavkov č. 17, správcom ktorého je Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Miroslav Dlouhý, nar. 15.03.1974, bytom 059 91 Veľký Slavkov č. 17, po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.3.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K006091

Spisová značka: 1K/26/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Miroslav Lendacký, nar. 04.05.1957, bytom Tomášikova 30, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka, PhD., MBA, so sídlom kancelárie Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, o návrhu správcu na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu Ing. Miroslava Lendackého, nar. 04.05.1957, bytom Tomášikova 30, 080 01 Prešov zverejneného v Obchodnom vestníku č. 91/2016 dňa 12.05.2016 pod K011044.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13.3.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K006092

Spisová značka: 4K/25/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: SWH, s.r.o., so sídlom Velické námestie 1178/15, 058 01 Poprad, IČO: 44 511 311, správcom ktorého je JUDr. Peter Rychnavský, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol

I. Konkurz na majetok úpadcu SWH, s.r.o., so sídlom Velické námestie 1178/15, 058 01 Poprad, IČO: 44 511 311 pre nedostatok majetku **z r u š u j e**.

II. Priznáva správcovi konkurznej podstaty JUDr. Petrovi Rychnavskému, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov s DPH vo výške 2 323,57 eura

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. Proti výroku II. nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.3.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K006093

Spisová značka: 40K/20/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Michaela Marciňová, nar. 30.04.1979, trvale bytom Dvory 1932/18, 020 01 Púchov, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394,, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Michaela Marciňová, nar. 30.04.1979, trvale bytom Dvory 1932/18, 020 01 Púchov sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh § 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006094

Spisová značka: 40K/46/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Anton Vlasko, nar. 14.08.1981, trvale bytom Centrum I. 39/99, 018 41 Dubnica nad Váhom, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Správcovi JUDr. Miroslave Žitníkovej so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394 sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 13.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006095

Spisová značka: 40K/50/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, IČO 42 499 500, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Ľubomír Ondrejka, nar. 23.02.1968, trvale bytom 018 16 Domaniža 470, uznesením č.k. 40K/50/2016-152 zo dňa 16.02.2017 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K006096

Spisová značka: 40NcKR/11/2017

Predvolanie dlžníka

tejto veci uveďte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 40NcKR/11/2017

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu na povolenie oddĺženia

dlžníka

Eva Bandžuchová, nar. 23.12.1974, bytom 28. Októbra 1175/14, 911 01

Trenčín

nariaďuje pojednávanie

na deň 06.04.2017 o 9:00 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 105, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dlžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať,

aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročeniu pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 9.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006097

Spisová značka: 38NcKR/25/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Hrvola, nar. 11.03.1963, bydliskom Ciglianska cesta 2642/8D-202, 971 01 Prievidza, občan Slovenskej republiky o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

I. Dlžník Jozef Hrvola, nar. 11.03.1963, bydliskom Ciglianska cesta 2642/8D-202, 971 01 Prievidza sa o d d l ž u j e.

II. Dlžníkovi Jozefovi Hrvolovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006098

Spisová značka: 38NcKR/24/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Mikuš, nar. 01.06.1969, bydliskom Štvrť SNP 121/2, 914 51 Trenčianske Teplice, občan Slovenskej republiky o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

I. Dlžník Róbert Mikuš, nar. 01.06.1969, bydliskom Štvrť SNP 121/2, 914 51 Trenčianske Teplice sa o d d l Ź u j e.

II. Dlžníkovi Róbertovi Mikušovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006099

Spisová značka: 40K/42/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Zuzana Strkáčová, nar. 31.12.1966, trvale bytom 018 02 Klieština, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Správcovi JUDr. Márii Belaňovej so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558 sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006100

Spisová značka: 38NcKR/7/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníčky: Ing. Klára Straková, nar. 07.10.1969, bydlisko Pribinova 643/4, Bojnice, občan Slovenskej republiky, správcom ktorého je JUDr. Mgr. Dušan Divko M.B.A. so sídlom kancelárie Kpt. Nálepku 346, Považská Bystrica, zn. správcu S 1227, o oddĺžení dlžníka, takto

rozhodol

Dlžníčka Ing. Klára Straková, nar. 07.10.1969, bydlisko Pribinova 643/4, Bojnice sa o d d l Ź u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006101

Spisová značka: 40K/51/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Paradiso Plaza s. r. o. v konkurze so

sídlom Olbrachtova 3, 911 01 Trenčín, IČO 36 709 166, o odmene a výdavkoch predbežného správcu takto rozhodol

I. Predbežnému správcovi JUDr. Alojzovi Žitníkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485 sa priznáva paušálna odmena vo výške 663,88 eura a náhrada preukázaných výdavkov za zisťovanie majetku dlžníka vo výške 430,93 eura.

II. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila predbežnému správcovi JUDr. Alojzovi Žitníkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485, priznanú odmenu vo výške 663,88 eura a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 430,93 eura na účet správcu, a to z preddavku zloženého navrhovateľom - veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D19 104/2016.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 13.3.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K006102

Spisová značka: 22K/14/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka obchodnej spoločnosti HoKo Stav, a. s. v likvidácii so sídlom Štefánikova 812, 020 01 Púchov, IČO 44 500 092, v mene ktorého koná likvidátorka Zdena Luhová, nar. 14.09.1960, Trvale bytom Námestie slobody 1408/58, 020 01 Púchov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť HoKo Stav, a. s. v likvidácii so sídlom Štefánikova 812, 020 01 Púchov, IČO 44 500 092, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť HoKo Stav, a. s. v likvidácii so sídlom Štefánikova 812, 020 01 Púchov, IČO 44 500 092.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394.

III. Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach. V ďalšom období je správca povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní prostredníctvom individuálneho oznamu o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka a preukázať splnenie tejto povinnosti súdu v podrobných písomných správach.

V. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na adresu kancelárie správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 38K/52/2015. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

VI. **Poučenie pre veriteľov:** Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvá veta zák. č. 7/2005 Z.z.). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z.). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z.). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z.). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 10 zák. č. 7/2005 Z.z.). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z.). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 zák. č. 7/2005 Z.z.).

VII. Účastník konkurzného konania sa poučuje o tom, že má právo uplatniť námietku zaujatosti. Účastník môže

uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 14.3.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K006103

Spisová značka: 4K/38/2013

Okresný súd Žilina, v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: VIP AUTOTRANSPORT s.r.o., so sídlom Volgogradská 4923/39, 036 01 Martin - Priekopa, IČO: 36 779 571, správcom ktorého je: JUDr. Lenka Maďarová, so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol

Odvoláva z funkcie správcu: JUDr. Lenku Maďarovú, so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 14.3.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K006104

Spisová značka: 7K/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Alena Janurová, nar. 07.04.1962, bytom Skalka 212/3, 013 11 Lietavská Lúčka, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Alena Janurová, nar. 07.04.1962, bytom Skalka 212/3, 013 11 Lietavská Lúčka.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Plavisko 7, 034 01 Ružomberok.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky spôsobom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 28.02.2017 (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho

kancelárie a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina k sp. zn. 7K/2/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenu aj na súde. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; tento veriteľ však môže byť uspokojený len z výtazku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť ho bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v tomto konkurze neprihľadne. V konkurze sa neprihľadne ani na prihlášku nepeňažnej pohľadávky, ak k nej nebude pripojený aspoň jeden rovnopis znaleckého posudku určujúci jej hodnotu (§ 29 ods. 7 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 514/2011 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu. Prihlasujú sa tiež pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Prihlásiť možno aj budúce pohľadávky alebo pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Prihlásiť je potrebné aj zabezpečenú pohľadávku. Uplatniť svoju pohľadávku v konkurze musí tiež veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, zabezpečovacie právo sa musí riadne (§ 29 ods. 2 ZKR) a včas uplatniť v prihláške doručenej správcovi v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

IV. Súd otvára malý konkurz.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 13.3.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K006105

Spisová značka: 5K/15/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: BH-STAV, s.r.o., so sídlom: Do poľa 305, 013 22 Rosina, IČO: 36 393 304, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Envis Žilina, s. r. o., so sídlom: Štrková 4, 010 01 Žilina, IČO: 36821985, právne zastúpený advokátom: JUDr. Martin Masný, Vojtecha Tvrdého 819/1, 010 01 Žilina, IČO: 50002767, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: BH-STAV, s.r.o., so sídlom: Do poľa 305, 013 22 Rosina, IČO: 36 393 304.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie: Jilemnického 30, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky spôsobom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina k sp. zn. 5K/15/2016. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručení aj na súde. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerne uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; tento veriteľ však môže byť uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť ho bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v tomto konkurze neprihliadne. V konkurze sa neprihliadne ani na prihlášku nepeňažnej pohľadávky, ak k nej nebude pripojený aspoň jeden rovnopis znaleckého posudku určujúci jej hodnotu (§ 29 ods. 7 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 514/2011 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ww.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu. Prihlasujú sa tiež pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Prihlásiť možno aj budúce pohľadávky alebo pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Prihlásiť je potrebné aj zabezpečenú pohľadávkou. Uplatniť svoju pohľadávkou v konkurze musí tiež veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, zabezpečovacie právo sa musí riadne (§ 29 ods. 2 ZKR) a včas uplatniť v prihláške doručenej správcovi v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. V konkurze môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, alebo ten, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§199 ods. 9 druhá veta ZKR).

IV. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci, súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie dlžník v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina (§ 19 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov). Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí

súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku (§199 ods. 9 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 13.3.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K006106

Spisová značka: 2K/20/2016

Okresný súd v Žiline v právnej veci zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: WAND s.r.o., so sídlom J. Rumana 27/14, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 46 571 965, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu: KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, takto

rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 1.109,47 eur.

U p r a v u j e u č t á r e ň Okresného súdu Žilina vyplatiť odmenu a náhradu hotových výdavkov v sume 1.109,47 eur predbežnému správcovi KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503 z preddavku zloženého navrhovateľom na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.10.2016 a vedeného pod položkou denníka D18 preddavky na konkurzné konanie, položka registra 151 rok 2016, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 14.3.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K006107

Spisová značka: 2K/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Andrej Valek, nar. 26.08.1975, bytom Hamuljakova 143/25, 029 01 Námestovo, (do 25.10.2016 podnikajúci pod obchodným menom Andrej Valek, s miestom podnikania Hamuljakova 143/25, 029 01 Námestovo) o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Andrej Valek, nar. 26.08.1975, bytom Hamuljakova 143/25, 029 01 Námestovo.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín

III. V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Žilina k sp. zn. 2K/6/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde.

IV. Súd o t v á r a malý konkurz.

V. S p r á v c a j e p o v i n n ý bez zbytočného odkladu informovať známych veriteľov dlžníka: Andrej Valek, nar. 26.08.1975, bytom Hamuljakova 143/25, 029 01 Námestovo, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / § 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada / § 197 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR) /. V námietke zaujatosti musí byť uvedené ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá /§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom /§ 23 ods. 1 ZKR/. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku (§199 ods. 9 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Prihlášku podáva veriteľ v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde /§ 28 ods. 6 ZKR/.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada; /vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vzor tlačiva je dostupný na internete: www.justice.gov.sk

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

Prihláška musí byť doručená správcovi v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§28 ods. 1, 2. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§28 ods. 4 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť /§ 30 ods. 2 ZKR/.

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcom preukáže vznik podmienej pohľadávky /§ 28 ods. 5 ZKR/. V prihláške podmienej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

V konkurze môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, alebo ten, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takýto veriteľ má právo uplatňovať v konkurze rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate /§ 28 ods. 7, 8 ZKR/.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou /§ 29 ods. 5 ZKR/.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcom, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Žilina dňa 14.3.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K006108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Sárossy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Sládkoviča 806/6, 082 21 Veľký Šariš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Gula
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K/70/2015 S1343
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/70/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Marek Gula, správca so sídlom kancelárie: Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1343, ako správca úpadcu Pavol Sárossy, nar. 13.05.1979, bytom A. Sládkoviča 806/6, 082 21 Veľký Šariš, SR (ďalej len „úpadca“) týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že **zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku, ktorá bola prihlásená prihláškou doručenou správcovi po uplynutí zákonom stanovenej základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok**, a to veriteľ'a:

VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., IČO: 31 341 438, Vajnorská 98, 831 04 Bratislava, prihláška pohľadávky v celkovej sume: 4.443,59 EUR

Poučenie v zmysle § 32 ZKR:

Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- 1. bolo podané na predpísanom tlačive a*
- 2. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.*

V Prešove 15.03.2017